



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562



**CLARIFICAREA NR. 4 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul " Finalizarea
lucrarilor la Nodul Gilau si conexiunea dintre Sectiunea 2B cu Subsectiunea 3A1, Autostrada Brasov
– Targu Mures – Cluj - Oradea"**

Intrebare 1	Solicităm eliminarea prevederilor art. 6 și 8 din acordul contractual, întrucât este abuzivă emiterea ordinul de mobilizare a tuturor utilajelor și personalului incluse în programul de execuție, acest fapt reprezentând o imixtiune în procesul tehnologic al Antreprenorului. Aceasta în condițiile în care antreprenorul are obligația de a respecta contractul din punct de vedere al programului de execuție și al cantităților de lucrări ce trebuie executate în conformitate cu cerințele Beneficiarului. Or, Antreprenorul este acela care stabilește resursele care sunt necesare a fi mobilizate periodic, în funcție de propriile tehnologii de execuție, astfel încât să fie respectat programul de execuție și cantitățile de lucrări. Nu se poate solicita mobilizarea tuturor utilajelor și personalului în condițiile în care programul de execuție nu necesită ca toate resursele să fie mobilizate. În sensul celor de mai sus menționate se impune totodată, eliminarea penalităților stabilite în anexa la ofertă la art. 4.17 și 6.1 din condițiile speciale, precum și prevederile de la art. 29 lit. g din acordul contractual.
Raspuns 1	I. Avand in vedere art. 6 din Acordul Contractual, respectiv: <i>"Sub-clauza 4.17 [Utilajele Antreprenorului] din Condițiile Speciale ale Contractului se completeaza cu urmatorul text:</i> <i>Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Utilajelor Antreprenorului incluse in Programul de executie.</i> <i>Prin Ordinul de mobilizare se intelege instructiunea emisa de catre Inginer Antreprenorului in care sunt mentionate categoriile de Utilaje ale Antreprenorului necesar a fi mobilizate si care sunt precizate in Programul de executie. In Ordinul de mobilizare se pot specifica si perioadele in care vor ramane mobilizate categoriile de Utilaje ale Antreprenorului. Numarul maxim de Utilaje ce poate fi solicitat in Ordinul de mobilizare rezulta din Programul de executie.</i> <i>Antreprenorul va mobiliza categoriile de Utilaje ale Antreprenorului, mentionate in Ordinul de mobilizare, in termen de maxim 5 zile de la data transmiterii Ordinului de mobilizare de catre Inginer. In situatia in care Antreprenorul nu respecta acest termen, Beneficiarul este indreptatit sa perceapa penalitati in valoarea mentionata in Anexa la Oferta incepand cu a 6-a zi de la data transmiterii Ordinului de mobilizare si pana la data mobilizarii categoriilor de Utilaje ale Antreprenorului mentionate in Ordinul de mobilizare."</i> precizam ca aceste prevederi nu stabilesc faptul ca printr-un singur Ordin de mobilizare Inginerul dispune Antreprenorului mobilizarea tuturor utilajelor, ci stabilesc faptul ca prin Ordin de mobilizare Inginerul dispune Antreprenorului mobilizarea numai a acelor categorii de Utilaje care sunt mentionate in oferta, respectiv

cele care sunt incluse de Antreprenor in Programul de executie cu scopul desfasurarii Contractului. In Ordinul de mobilizare se vor mentiona numai categoriile de Utilaje incluse in Programul de executie si care sunt necesare a fi mobilizate pe Santier conform procesului tehnologic de executie a Lucrarilor.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, **Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 6 din Acordul Contractual.**

Referitor la prevederile Sub-clauzei 4.17 din Anexa la oferta precizam faptul ca penalitatea de intarziere a fost stabilita cu scopul diminuarii riscurilor privind eventualele intarzieri in executia lucrarilor, intarzieri ce pot fi cauzate de slaba mobilizare de catre Antreprenor a utilajelor pe santier conform Programului de executie.

Prin urmare, **Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 4.17 din Anexa la oferta.**

II. Avand in vedere primul paragraf al art. 8 din Acordul Contractual, respectiv:

"Al doilea paragraf din Sub-clauza 6.1 [Angajarea Personalului si Fortei de Munca] din Conditiiile Speciale ale Contractului se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

Inginerul va dispune Antreprenorului, prin Ordin de mobilizare, mobilizarea Personalului inclus in Programul de executie.

Prin Ordinul de mobilizare se intelege instructiunea emisa de catre Inginer Antreprenorului in care sunt mentionate categoriile de Personal necesar a fi mobilizate si care sunt precizate in Programul de executie. In Ordinul de mobilizare se pot specifica si perioadele in care vor ramane mobilizate categoriile de Personal. Numarul maxim de personal ce poate fi solicitat in Ordinul de mobilizare rezulta din Programul de executie.

Antreprenorul va mobiliza categoriile de Personal, mentionate in Ordinul de mobilizare, in termen de maxim 5 zile de la data transmiterii Ordinului de mobilizare de catre Inginer. In situatia in care Antreprenorul nu respecta acest termen, Beneficiarul este indreptatit sa perceapa penalitati in valoarea mentionata in Anexa la Oferta incepand cu a 6-a zi de la data transmiterii Ordinului de mobilizare si pana la data mobilizarii categoriilor de Personal mentionate in Ordinul de mobilizare."

precizam ca **aceste prevederi nu stabilesc faptul ca printr-un singur Ordin de mobilizare Inginerul dispune Antreprenorului mobilizarea intregului Personal**, ci stabilesc faptul ca prin Ordin de mobilizare Inginerul dispune Antreprenorului mobilizarea numai acelor categorii de Personal care sunt mentionate in oferta, respectiv cele care sunt incluse de Antreprenor in Programul de executie cu scopul desfasurarii Contractului. In Ordinul de mobilizare se vor mentiona numai categoriile de Personal incluse in Programul de executie si care sunt necesare a fi mobilizate pe Santier conform procesului tehnologic de executie a Lucrarilor.

Avand in vedere cele mentionate mai sus, **Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 8 din Acordul Contractual.**

Referitor la prevederile Sub-clauzei 6.1 din Anexa la oferta precizam faptul ca penalitatea de intarziere a fost stabilita cu scopul diminuarii riscurilor privind eventualele intarzieri in executia lucrarilor, intarzieri cauzate de slaba mobilizare de catre Antreprenor a Personalului conform Programului de executie.

Prin urmare, **Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 6.1 din Anexa la oferta.**

III. Autoritatea Contractanta isi rezerva dreptul de a rezilia Contractul daca valoarea cumulata a penalitatilor de intarziere mentionate in Sub-clauzele 4.17 si 6.1 din Anexa la oferta depaseste procentul de 5% din Valoarea de Contract Acceptata, intrucat nerespectarea sau depasirea succesiva a termenelor din contractul de lucrari ar putea

	conduce la neindeplinirea obiectivelor contractului de achiziție în cadrul duratei stabilite, fapt care poate crea prejudicii Autorității Contractante. În acest context, înțelegem că Antreprenorul are obligația de a-și îndeplini obligațiile contractuale cu bună credință raportându-se de asemenea la prevederile legale în vigoare în materie. Prin urmare, Autoritatea Contractantă menține prevederile art. 29 lit. g) din Acordul Contractual. Având în vedere aspectele menționate mai sus, subliniem faptul că prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemână autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natură juridică preponderent de adeziune. În consecință contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.
Întrebare 2	Vă rugăm să clarificați articolul 9 din acordul contractual în sensul indicării perioadei pentru care trebuie constituită garanția de bună execuție a contractului (perioada de valabilitate a acesteia). Vă rugăm să fiți de acord cu emiterea scrisorii de garanție cu valabilitate pe toată perioada de execuție a lucrărilor, urmând ca pentru perioada de garanție să se emită o nouă scrisoare de garanție reprezentând 30% din valoarea garanției de bună execuție aferentă perioadei de execuție a lucrărilor, în termen de 5 zile de la data semnării Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, cu o valabilitate pentru toată perioada de garanție acordată lucrărilor. Modalitate de constituire a garanției propusă se aliniază prevederilor art. 39 - 42 din normele metodologice de aplicare a Legii 98/2016, deci nu încalcă nici prevederile legale. Potrivit articolului 42 alin 4 din norme garanția de bună execuție cuprinde pe de o parte garanția aferentă perioadei de execuție a lucrărilor (în cuantum de maxim 10% din valoarea contractului) și garanția aferentă perioadei de garanție (30% din valoarea garanției aferentă perioadei de garanție). În acest sens nu există niciun impediment legal pentru a se constitui garanția prin două scrisori de garanție, una aferentă perioadei de execuție a lucrărilor și una aferentă perioadei de garanție. În plus, spre deosebire de garanția constituită prin rețineri din succesive, în cazul garanției constituite prin instrument de garantare restituirea acesteia (în sensul articolului 42 alin. 4 din norme) echivalează în realitate cu împlinirea termenului de valabilitate a Scrisorii de garanției. În consecință, ținând cont și de faptul că valoarea garanției diferă în etapa de execuție și etapa de garanție a lucrărilor, vă rugăm să fiți de acord cu modalitatea de constituire a garanției prin două scrisori de garanție aferente celor două etape de execuție a contractului, respectiv: perioada de execuție a lucrărilor și perioada de garanție. Normele de aplicare nu reglementează interdicția de a fi prezentate două scrisori de garanție corespunzătoare etapei de execuție a lucrărilor și perioadei de garanție.

Raspuns 2	Avand in vedere prevederile art. 9 din Acordul Contractual: <i>"9. Sub-clauza 4.2 [Garanția de Bună Execuție] din Condițiile Speciale de Contract se elimina si se inlocuieste cu urmatorul text:</i> <i>[...]</i> <i>Antreprenorul se va asigura că Garanția de Bună Execuție este valabilă și în vigoare până la execuția și terminarea Lucrărilor de către Antreprenor și remedierea oricăror defecțiuni. Dacă termenii Garanției de Bună Execuție specifică data de expirare a acesteia, iar Antreprenorul nu este îndreptățit să obțină Certificatul de Recepție Finală cu 28 de zile înainte de data de expirare a garanției, Antreprenorul va prelungi valabilitatea Garanției de Bună Execuție până când Lucrările vor fi terminate și toate defecțiunile remediate.[...]"</i> perioada pentru care trebuie constituita Garantia de buna executie este perioada pana la care Antreprenorul finalizeaza executia Lucrarilor si remediaza orice eventuale defectiuni ale acestor Lucrări în Perioada de Notificare a Defectiunilor. Avand in vedere faptul ca Perioada de Notificare a Defectiunilor constituie factor de evaluare, durata concreta pentru care trebuie constituita garantia de buna executie nu poate fi indicata la acest moment. In ceea ce priveste solicitarea dvs. mentionam urmatoarele: - prevederile art. 9 din Acordul Contractual, respectiv: <i>"Garanția de bună execuție se constituie prin virament bancar sau <u>printr-o scrisoare de garanție de bună execuție</u> emisă în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări, care devine anexă la contract."</i> au fost stabilite potrivit art. 40 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016: <i>"(1)De regulă, garanția de bună execuție se constituie prin virament bancar sau <u>printr-un instrument de garantare</u> emis în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări, care devine anexă la contract, prevederile art. 36 alin. (3)-(5) aplicându-se corespunzător."</i> - prevederile art. 9 din Acordul Contractual au respectat inclusiv urmatoarele dispozitii ale H.G. nr. 395/2016: "Art. 39 <i>(1)Garanția de bună execuție a contractului se constituie de către contractant în scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului de achiziție publică/contractului subsecvent.</i> <i>[...]</i> <i>(4)Autoritatea contractantă stabilește <u>valoarea garanției de bună execuție</u> prin raportare la complexitatea contractului de achiziție publică/contractului subsecvent care urmează a fi executat, care însă nu trebuie să depășească 10% din prețul contractului, fără TVA.</i> <i>(5)În cazul în care pe parcursul executării contractului de achiziție publică se suplimentează valoarea acestuia, contractantul are <u>obligația de a completa garanția de bună execuție</u> în corelație cu noua valoare a contractului de achiziție publică.</i>
-------------------------	--

	[...] Art. 41 <i>Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat.</i> Art. 42 [...] <i>(4)În cazul contractelor de lucrări, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție după cum urmează:</i> <i>a)70% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, iar riscul pentru vicii ascunse este minim;</i> <i>b)restul de 30% din valoarea garanției, la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor executate, pe baza procesului-verbal de recepție finală."</i> In acest context, precizam ca modalitatea de constituire a garantiei de buna executie printr-o singura scrisoare de garantie de buna executie s-a stabilit conform prevederilor legale in vigoare. Amintim faptul ca CNAIR S.A. este Autoritate Contractanta in sensul art. 4 din Legea nr. 98/2016 si are obligatia de a respecta toate actele normative in vigoare cu privire la modalitatea de utilizare a fondurilor publice dar si sa-si asume raspunderea pentru acestea cum este mentionat in cadrul art.2 alin. (2) la lit. g) din Legea nr. 98/2016. Prezentul contract este unul administrativ in lumina definiției contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului in discutie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la indemana autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. In consecința contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 9 din Acordul Contractual.
Intrebare 3	Solicităm modificarea art. 10 lit c) din acordul contractual după cum urmează: <i>Neîndeplinirea de către Antreprenorul general a obligației de comunicare prevăzute la lit.</i>

	(b), precum și refuzul încheierii de către Antreprenorul general a Actului Adițional corespunzător, în condițiile lit. (a) și (b), îndreptățește achizitorul la plata unor daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit din culpa Antreprenorului. Daunele stabilite în contract sunt excesiv oneroase. Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: <i>Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> De asemenea, daunele prestabilite sunt abuzive și ar putea depăși cu mult valoarea prejudiciului efectiv suferit de către achizitor, fapt ce reprezintă o îmbogățire fără justă cauza din partea achizitorului. Facem trimitere în acest sens art. 12 din Legea nr. 72/2013 – <i>practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> Pentru restabilirea echilibrului contractual și pentru respectarea principiilor proporționalității și egalității de tratament (prevăzute la art.2 alin. 2 din OUG 34/2006), se impune reformularea clauzelor în sensul că valoarea daunelor ce vor putea fi solicitate de către achizitor se vor ridica la valoarea prejudiciului efectiv suferit de către achizitor din culpa executantului.
Raspuns 3	Precizam faptul ca prevederile art. 10 lit. c) din Acordul Contractual sunt imperative fiind preluate in integralitate din Legea nr. 76/2014 si reprezinta dispozitiile art. 12¹ alin. (3) din acest act normativ. Legea nr. 76/2014 modifica si completeaza prevederile O.U.G. nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 3 octombrie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004. Avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 10 lit. c) din Acordul Contractual.
Intrebare 4	Solicităm eliminarea penalităților corespunzătoare art. 4.23 din Anexa la oferta care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 50.000 lei în cazul nerespectării obligației prevăzute la art. 4.23 din condițiile speciale, modificat prin art. 12 din Acordul contractual. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care răspunderea se limitează la valoarea prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului. În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 50.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual. Astfel, solicităm modificarea articolului – anexeii la oferta în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.
Raspuns 4	Precizam ca prezentul contract este unul administrativ in lumina definiției contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului in discutie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la indemana autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune

	autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. In consecința contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 4.23 din Anexa la oferta. Totodata, avand in vedere faptul ca prin art. 12 din Acordul Contractul se amendeaza Sub-clauza 4.23 din Condițiile Speciale ale Contractului, in Anexa la oferta sintagma "4.23 amendata prin art. 11 din Acordul Contractual" se inlocuieste cu sintagma "4.23 amendata prin art. 12 din Acordul Contractual". Pentru claritate, informatiile referitoare la penalitatile de intarziere aferente Sub-clauzei 4.23 din Anexa la oferta se completeaza astfel: sintagma "50.000,00 lei" se inlocuieste cu sintagma "50.000,00 lei pe eveniment". A se vedea Anexa la oferta pentru contractul de execuție lucrări corectata. Documentul se regaseste in anexa nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 5	Vă solicităm să eliminați prevederile din anexa la oferta cu privire la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 60.000 lei pentru fiecare persoană înlocuită din personalul cheie (art. 6.1 din condiții speciale), în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.
Raspuns 5	Autoritatea Contractanta menține prevederile Sub-clauzei 6.1 din Anexa la oferta referitoare la penalități pentru fiecare persoana inlocuita cu scopul diminuării riscurilor privind fluctuația de personal in cadrul Contractului, in vederea asigurării unui proces coerent si stabil in implementarea Contractului.
Intrebare 6	Solicitați diminuarea penalităților aplicabile Antreprenorului conform clauzei 8.3 din Condițiile speciale, coroborate cu prevederile sub acest aspect din Anexa la ofertă, de la 4000 lei/zi de întârziere la 1000 lei/zi de întârziere.
Raspuns 6	Mentionam faptul ca penalitatile de intarziere aferente Sub-clauzei 8.3 sunt stipulate in modelul de Anexa la oferta din Anexa nr. 2 a Ordinului nr. 146/2011 cu modificarile si completarile ulterioare, iar potrivit acestui model de Anexa la Oferta cuantumul penalitatilor de intarziere se stabileste de catre Autoritatea Contractanta intrucat la rubrica <i>Informatii</i> este prevazut: "<i>Se va completa pentru fiecare contract in parte</i>". Penalitatea de intarziere aferenta Sub-clauzei 8.3 din Anexa la oferta a fost stabilita in cuantum de 4.000,00 lei pe zi luand in considerare faptul ca prezentul proiect de infrastructura rutiera prezinta un caracter complex si de anvergura de interes national avand drept scop asigurarea conexiunii dintre Sectiunea 2B cu Subsectiunea 3A1 (Autostrada Brasov-Targu Mures-Cluj-Oradea). Precizam ca prezentul contract este unul administrativ in lumina definiției contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului in discutie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la indemana autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune

	autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. In consecința contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 8.3 din Anexa la oferta.
Intrebare 7	Solicităm eliminarea penalităților din anexa la ofertă corespunzătoare art. 8.6 din condițiile speciale (amendat prin art. 12 din Acordul contractul) care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 1.000.000 lei pentru întârzieri în atingerea unuia dintre punctele de referință nr. 1 sau 2. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care răspunderea se limitează la valoarea prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului. În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 1.000.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual. Astfel, solicităm modificarea articolului – anexeii la ofertă în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.
Raspuns 7	Precizam ca prezentul contract este unul administrativ in lumina definiției contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului in discutie este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la indemana autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare si chiar de reziliere a contractului. Fiind incheiat in vederea realizarii unei competente a administratiei publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. In consecința contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Avand in vedere cele mentionate mai sus, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 8.6 din Anexa la oferta. Totodata, avand in vedere faptul ca prin art. 13 din Acordul Contractul se amendeaza Sub-clauza 8.6 din Condițiile Speciale ale Contractului, in Anexa la oferta sintagma "8.6 amendata prin art. 12 din Acordul Contractual" se inlocuieste cu sintagma "8.6 amendata prin art. 13 din Acordul Contractual". A se vedea Anexa la oferta pentru contractul de execuție lucrări corectata. Documentul se regaseste in anexa nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 8	Solicităm eliminarea penalităților din anexa la ofertă corespunzătoare art. 11.1 din condițiile speciale (amendat prin art. 14 din Acordul contractul) care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 100.000 lei pentru întârzieri in respectarea oricărei dintre obligațiile de la art. 11.1 din condițiile speciale. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care răspunderea se limitează la valoarea

	prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului. În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 100.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual. Astfel, solicităm modificarea articolului - anexei la ofertă în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.
Raspuns 8	Precizam ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natură juridică preponderent de adeziune. În consecință contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Având în vedere cele menționate mai sus, Autoritatea Contractantă menține prevederile Sub-clauzei 11.1 din Anexa la oferta. Totodată, având în vedere faptul că prin art. 14 din Acordul Contractual se amendează Sub-clauza 11.1 din Condițiile Speciale ale Contractului, în Anexa la oferta sintagma "<i>11.1 amendată prin art. 13 din Acordul Contractual</i>" se înlocuiește cu sintagma "11.1 amendată prin art. 14 din Acordul Contractual". A se vedea Anexa la oferta pentru contractul de execuție lucrări corectată. Documentul se regăsește în anexa nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 9	Solicităm modificarea art. 15.2 din acordul contractual în sensul indicării unui termen de plată în acord cu prevederile Legii 72/2013, respectiv de 30 de zile de la data comunicării facturii fiscale.
Raspuns 9	Termenul de plată prevăzut în art. 15.2 din Acordul Contractual a fost stabilit cu respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 72/2013 cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, Autoritatea contractantă își menține prevederile art. 15.2 din Acordul Contractual.
Intrebare 10	Pentru egalitate de tratament și pentru respectarea principiului egalității de tratament reglementat de art. 2 din Legea 98/2016 solicităm modificarea art. 15.3 din acordul contractual în sensul menționării că penalitățile de întârziere la plată sunt în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere calculate la valoarea sumelor restante.
Raspuns 10	Dobanda legală penalizatoare prevăzută la art. 15.3 din Acordul contractual se aplică numai în situația neîndeplinirii de către Beneficiar a obligațiilor cu privire la efectuarea plăților în cadrul Contractului și nu se aplică în situația neîndeplinirii de către Beneficiar a altor obligații contractuale. Această dobanda legală penalizatoare a fost stabilită cu respectarea prevederilor art. 4 din Legea nr. 72/2013 cu modificări și completări ulterioare raportat la dispozițiile art. 3 din O.G. nr. 13/2011 cu modificări și completări ulterioare. De asemenea, având în vedere faptul că invocăm respectarea principiului egalității de tratament reglementat de art. 2 din Legea nr. 98/2016 și solicităm ca penalitățile de

	intarziere la plata sa fie in cuantum de 0,1% pe zi de intarziere calculate la valoarea sumelor restante, precizam faptul ca penalitatile de intarziere de 0,1% pe zi de intarziere prevazute in Anexa la oferta sunt stabilite in cazul in care Antreprenorul nu-si indeplineste anumite obligatii contractuale si sunt reglementate in modelul de Anexa la oferta din Anexa 2 a Ordinului nr. 146/2011 cu modificari si completari ulterioare, iar respectarea acestora reprezinta o obligatie imperativa a Antreprenorului. Prin urmare, Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 15.3 din Acordul Contractual.
Intrebare 11	Solicităm eliminarea prevederilor art. 25 alin. 2 lit. B din acordul contractual având în vedere caracterul abuziv al acestora. Spunem că sunt abuzive întrucât, subclauza 8.4 din condițiile generale prevede prelungirea duratei de execuție din cauze neimputabile executantului, sens în care nu poate fi limitată posibilitatea de prelungire la 12 luni, în condițiile în care este vorba de prelungire pentru cauze care nu sunt din vina Antreprenorului, sens în care acesta nu-și poate asuma o limită maximă a prelungirilor. De asemenea, este abuzivă exercitarea de către Beneficiar a dreptului de a solicita penalități de întârziere/alte sancțiuni prevăzute în contract în cazul prelungirii contractului din cauze neimputabile Antreprenorului. Esența penalităților/sanctiunilor este ca acestea să se aplice în caz de neîndeplinire culpabilă a obligațiilor. Or, în cazul de față nu este vorba de întârzieri imputabile executantului.
Raspuns 11	Autoritatea contractanta isi mentine prevederile art. 25 alin. (2) lit. B din Acordul Contractual referitoare la limita posibilitatii de prelungire a Duratei de executie a lucrarilor cu maxim 12 luni intrucat aceste prevederi au fost stabilite cu respectarea dispozitiilor Art. 221 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. De asemenea, se reformuleaza textul art. 25 alin. (2) lit. B din Acordul Contractual, astfel: <i>"B. Durata de executie a lucrarilor:</i> <i>Prin exceptie de la Sub-clauza 8.2 [Durata de Executie] din Conditiiile Generale ale Contractului si fara a aduce atingere Sub-clauzei 8.4 [Prelungirea Duratei de Executie] din Conditiiile Generale ale Contractului se poate accepta o prelungire a Duratei de executie a lucrarilor cu maxim 12 luni, fara a aduce atingere dreptului Beneficiarului de a aplica Antreprenorului penalitati/ sanctiuni prevazute in contract."</i> A se vedea Anexa la oferta pentru contractul de execuție lucrări corectata. Documentul se regaseste in anexa nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 12	Solicităm clarificarea art. 26 din acordul contractual în sensul stabilirii criteriilor concrete de alegere a modalității de modificare a valorii de contract acceptate, respectiv să precizați în ce cazuri se aplică modificarea prin ordin de modificare, în ce cazuri se aplică modificarea prin ordin de variație și în ce cazuri se aplică modificarea prin act adițional.
Raspuns 12	Avand in vedere prevederile Art. 25 alin. (4) din Acordul Contractual: <i>"(4) Modificarile mentionate mai sus la alin (2) literele B si C se vor realiza fie prin ordin de modificare, fie potrivit Clauzei 13 [Modificari si actualizari] din Conditiiile Generale ale Contractului si Conditiiile Speciale ale Contractului numai sub conditia obtinerii aprobarii Beneficiarului."</i> precizam faptul ca pentru a alege ca modalitate de realizare intre Ordin de Variatie si Ordin de Mobilizare criteriul va fi incadrarea sau nu a modificarii in prevederile Clauzei 13 [Modificari si actualizari] din Conditiiile Generale ale Contractului si Conditiiile Speciale ale Contractului. In ceea ce priveste modificarile care se vor realiza prin incheierea de Acte Aditionale la Contract amintim prevederile Art. 25 alin. (5) din Acordul Contractual:

	"(5) Modificarile mentionate mai sus la alin (2) litera A, punctele a) si b) se vor realiza prin incheierea unui Act Aditional intre Parti." Totodata, precizam faptul ca modificarile care determina o majorare sau diminuare a Valorii de Contract Acceptata se pot realiza prin Ordine de Variatie sau Ordine de modificare in functie de cele de mai sus mentionate.
Intrebare 13	Solicitam prezentarea unui formular de garantie restituire avans ce ar trebui avut in vedere de catre Antreprenor, conform mentiunilor de la art. 14.2 din conditiile speciale.
Raspuns 13	Autoritatea Contractanta va pune la dispozitia Antreprenorului Formularul de Garantie pentru Returnarea Avansului ulterior semnarii Contractului.
Intrebare 14	Solicitam clarificarea art. 20.2 din conditiile speciale in sensul indicarii termenului de numire de catre parti a Comisiei de adjudecare a disputelor.
Raspuns 14	Precizam faptul ca prevederile Art. 20.2 din Anexa la oferta sunt reglementate in modelul de Anexa la oferta - Anexa nr. 1 din Anexa nr. 2 „Conditii Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru constructii cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre Beneficiar” cuprinsa in Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 146/2011 privind aprobarea conditiilor contractuale speciale pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare si ale contractelor pentru constructii cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre beneficiar ale Federatiei Internationale a Inginerilor Consultanti in Domeniul Constructiilor (FIDIC), pentru obiective de investitii din domeniul infrastructurii rutiere de transport de interes national, finantate din fonduri publice , cu modificarile si completările ulterioare.
Intrebare 15	Solicitam clarificarea art. 20.6 din conditiile speciale in sensul indicarii numarului de arbitrii care vor soluționa eventualele litigii intervenite între parti .
Raspuns 15	Precizam faptul ca prevederile Art. 20.6 din Anexa la oferta sunt reglementate in modelul de Anexa la oferta - Anexa nr. 1 din Anexa nr. 2 „Conditii Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru constructii cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre Beneficiar” cuprinsa in Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 146/2011 privind aprobarea conditiilor contractuale speciale pentru echipamente si constructii, inclusiv proiectare si ale contractelor pentru constructii cladiri si lucrari ingineresti proiectate de catre beneficiar ale Federatiei Internationale a Inginerilor Consultanti in Domeniul Constructiilor (FIDIC), pentru obiective de investitii din domeniul infrastructurii rutiere de transport de interes national, finantate din fonduri publice , cu modificarile si completările ulterioare.
Intrebare 16	Referitor la Clarificarea nr. 2, va solicitam prin prezenta, participarea la vizionarea amplasamentului si a materialelor puse la dispozitie de Beneficiar, impreuna cu reprezentantii autorizati. Astfel, va rugam sa ne comunicati data si ora la care ne putem prezenta pentru aceasta vizionare.
Raspuns 16	Data si ora vizitei raman la latitudinea operatorului economic cu conditia ca acesta sa comunice cu 24 de ore inainte intentia de a vizita amplasamentul domnului inginer Marius CATANICIU – Sef Serviciu Autostrazi, Drumuri Nationale si Variante de Ocolire din cadrul DRDP Cluj, la numarul de telefon 0264/432.552 – interior 230 sau mobil 0744.470.772. Referitor la materialele asigurate de Beneficiar, in Fisa de Date a Achizitiei sectiunea IV.4.2) Modul de prezentare a Propunerii Financiare , paragraful ”Ofertantii pot vizita amplasamentul, care se afla in localitatea Savadisla (km 38) Judetul Cluj.” Se completeaza astfel : ” Ofertantii pot vizita amplasamentul, care se afla in localitatea Savadisla (km 38) pentru agregate si respectiv localitatea Gilau (km 52) pentru grinzile

	din beton.” Totodata, Anexa E - <i>Lista de materiale asigurate de Beneficiar</i>, este completata cu alte 3 tipuri de materiale, dupa cum urmeaza : a. Borduri 28,50 mc (1514 buc) b. Elemente de grinda (lise marginale) 107,35 mc (2530 buc) c. Placi de grinda 251,65 mc, Cele 3 tipuri de materiale reprezentand un volum de 387,50 mc. Anexa E - <i>Lista de materiale asigurate de Beneficiar</i>, rectificata se regaseste in Anexa nr. 2 la prezenta clarificare.
Intrebare 17	Având în vedere solicitările dumneavoastră cu privire la experiența similară, vă rugăm să ne confirmați dacă se acceptă ca: a) cerinta de experientă similară să fie îndeplinită <u>în totalitate</u> de 2 terti sustinători, respectiv: – un terț susținător pentru solicitarea nr. 1 cu privire la: <i>Ofertantul trebuie să demonstreze că a realizat în ultimii 5 ani lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau reabilitare și/ sau lărgire pentru poduri și/ sau viaducte și/ sau pasaje aferente autostrăzilor și/ sau drumurilor naționale și/ sau drumurilor expres, în valoare cumulată de minim 14.000.000 Lei fără TVA, la nivelul a cel mult 2 contracte;</i> – un terț susținător pentru solicitarea nr. 2 cu privire la: <i>Ofertantul trebuie să demonstreze că a realizat în ultimii 5 ani lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau reabilitare și/ sau lărgire de autostrăzi și/ sau drumuri naționale și/ sau drumurile expres, în valoare cumulată de minim 10.000.000 Lei fără TVA, la nivelul a cel mult 2 contracte;</i> sau b) cerinta de experientă similară pe fiecare solicitare să fie îndeplinită <u>în totalitate</u> astfel: de către ofertant pentru solicitarea nr.1 specificată mai sus și de către un terț susținător pentru solicitarea nr. 2 specificată mai sus, sau de către ofertant pentru solicitarea nr. 2 și de către terț susținător pentru solicitarea nr. 1.
Raspuns 17	In conformitate cu ”Nota 2: In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul poate beneficia de sustinerea unui/unor tert/terti. In acest sens vor fi respectate prevederile art. 182 din Legea nr. 98/2016 si ale art. 48 din HG nr. 395/2016.”, din sectiunea Modalitatea de indeplinire atat pentru cerinta 1 cat si pentru cerinta 2, si tinand cont de prevederile legale aplicabile, cele 2 cerinte privind experienta similara pot fi indeplinite prin oricare din modalitatile descrise de dumneavoastra. Astfel, se accepta demonstrarea experientei similare: - fie prin sustinerea acordata de catre acelasi tert sustinator pentru ambele cerinte, - fie prin sustinerea acordata de catre terti sustinatori diferiti pentru cele 2 cerinte, - fie de catre ofertant (ofertant unic/asociat) pentru una dintre cerinte si de tertul sustinator pentru cealalta cerinta, - fie de catre ofertant (ofertant unic/asociat) pentru ambele cerinte.
Intrebare 18	Conform Fisa de Date, Materiale asigurate de Beneficiar (paginile 15 si 16), ”Ofertantii pot vizita amplasamentul, care se afla in localitatea Savadisla (km 38) Judetul Cluj. Vizionarile vor fi efectuate de catre reprezentantii competenti si cu atributii in

	domeniu ai firmelor ofertante impreuna cu reprezentantii Beneficiarului. Cu ocazia vizionarii amplasamentului se va incheia un proces verbal de vizionare.”. Va rugam a ne comunica data si ora cand se va organiza o vizita pe amplasament.
Raspuns 18	A se vedea raspunsul si informatiile prezentate la punctul nr. 16 de mai sus.